



**Pátek, 14. října 2022**

**Zdroj: Jihočeské týdeníky jcTEĎ.cz ([odkaz](#))**

**Rubrika: Českobudějovicko**

**Autor: Monika Prokýšková**

---

## **V budějovickém parku Na Sadech spadlo dítě do kanálu. Skončilo v péči lékařů**

ČESKÉ BUDĚJOVICE - Do vodoměrné šachty hluboké zhruba 1,5 metru spadlo ve čtvrtek 13. října v českobudějovickém parku Na Sadech dítě. Na místo vyjízděly dvě posádky záchranářů. Kanál, který neměl upevněný poklop se nachází na pozemku města.

Operační středisko městské policie přijalo oznámení od muže, který byl svědkem pádu dítěte do kanálu, v 15.50 hodin. „Muž dítě vytáhl a strážníci přivolali záchrannou službu, která si dítě převzala do péče," popsala mluvčí českobudějovické městské policie Věra Školková.

Na místo vyrážely dvě posádky záchranné služby. „Můžeme potvrdit, že jsme u tohoto případu zasahovaly. S ohledem na věk dítěte ale nebudeme uvádět bližší informace," sdělila mluvčí Zdravotnické záchranné služby Jihočeského kraje Zuzana Fajtlová.

Dítě spadlo do kanálu Na Sadech na úrovni křižovatky na Mlýnské stoce u Černé věže. „Nejedná se o klasický kanál. Je to vodoměrná šachta, hluboká zhruba 1,5 metru. Má plastové víko, které na otvor přímo nedosedalo. Strážníci místo označili páskou a věc předali městu České Budějovice, protože zjistili, že se jedná o jeho pozemek," dodala Věra Školková.



**Čtvrtek, 13. října 2022**

**Zdroj: Českobudějovický deník ([odkaz](#))**

Vyšlo také v: Jindřichohradecký deník; Písecký deník; Českokrumlovský deník; Prachatický deník; Strakonický deník; Tábořský deník

**Rubrika: Nehody**

**Autor: Adam Hudec**

---

## **Opilec na skútru v Budějovicích naboural do kandelábru. Musela k němu záchranka**

Policisté i strážníci z Českých Budějovic takřka neustále řeší případy, kdy se lidé (častokrát i děti) vydají na elektrokoloběžkách nebo skútrech po chodníku. To jim ale zákon o provozu na pozemních komunikacích zakazuje. Navíc často dochází k nehodám, někdy i vážným.

Jednu nehodu tohoto typu z druhé poloviny září vyšetřují dopravní policisté jihočeského krajského města.

"Muž (43 let) jel na e-scootru po komunikaci pro chodce podél českobudějovické ulice Lidická od obce Včelná do města. Pravděpodobně nevěnoval řízení, nepřizpůsobil rychlost jízdy svým schopnostem, vjel vpravo mimo chodník a narazil do sloupu veřejného osvětlení. Přitom se zranil a o jeho ošetření se postarala osádka Zdravotnické záchranné služby Jihočeského kraje," popsal mluvčí policistů Milan Bajcura.

Policisté muže vyzvali k provedení testu na zjištění návykové látky v dechu - a výsledek měření vykázal více jak 2,8 promile. Po pár minutách opakovaný test se mírně zvýšil. Dále muži zákona v centrální evidenci zjistili, že řidič skútru vysloven zákaz řízení všech motorových vozidel až do poloviny roku 2026.

"Vzhledem k tomu, že řídil vozidlo klasifikované jako motocykl s elektrickým pohonem, zahájili strážci pořádku ve věci úkony zkráceného přípravného řízení pro podezření ze spáchání přečinu Ohrožení pod vlivem návykové látky a Maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání. Koncem minulého týdne si z jejich rukou převzal sdělení podezření," doplnil Milan Bajcura.



**Úterý, 11. října 2022**

**Zdroj: Českobudějovický deník**

Vyšlo také v: Jindřichohradecký deník; Písecký deník; Českokrumlovský deník; Prachatický deník; Strakonický deník; Tábořský deník

**Rubrika: titulní strana, strana 1**

**Autor: Lenka Pospíšilová**

---

### **Znalec: zákrok strážníka byl nepřiměřený**

Okresní soud se zabývá případem bývalého strážníka, který je obžalovaný z přečinu ublížení na zdraví a zneužití pravomoci úřední osoby.

České Budějovice – Tohoto jednání se měl dopustit loni 21. října večer, kdy údajně před poštou na českobudějovickém Senovážném náměstí napadl opilou ženu úderem do obličeje.

Incident tehdy natočil na mobilní telefon jeden z přítomných řidičů taxislužby, záznam poskytl primátorovi, policii i médiím. Strážník byl posléze postaven mimo službu, a nakonec rozvázal pracovní smlouvu dohodou. Podle trestního zákona mu v případě prokázání viny hrozí trest odnětí svobody od jednoho do pěti let. Incident loni okamžitě odsoudil primátor Jiří Svoboda.

"Je to neomluvitelný čin. Strážník byl bez prodlení postaven mimo službu a bude s ním ukončen pracovní poměr," uvedl tehdy.

Rozplétáním případu se zabývá samosoudce Radek Martínek. Obžalovaný vinu odmítá a tvrdí, že jednal podle předpisů.

Vedoucí odboru hlídkové služby včera u soudu uvedl, že ke skončení pracovního poměru došlo právě kvůli incidentu. "Sám uznal, že to, co se stalo, nevrhalo dobré světlo na městskou policii," vysvětlil. Chováním strážníka byl prý překvapen. "Šlo o mimořádnou událost.

Špatně se v té atmosféře pracovalo, snažíme se takovým věcem předcházet výcvikem," popsal.



## Strážník, který napadl opilou ženu, stojí před soudem

Strážník byl v pracovním poměru od jara 2017. "Šlo o průměrného strážníka, nebyly s ním problémy, až v červnu loňského roku ho obvinil řidič rozvozu jídla z napadení, nepřinesl ale žádné důkazy, a tak jsme ho odkázali na policii," dodal vedoucí odboru hlídkové služby.

Zaměstnavatel pak přišel s preventivním opatřením, odebral strážníkovi zbraň a poslal ho na psychologické vyšetření. "Stanovisko psychologa znělo, že je způsobilý ke své práci, a tak jsme mu po nějaké době zbraň vrátili," upřesnil nadřízený. Video k excesu poskytnuté taxikářem podle něj nebylo vypovídající. Vnitřní analýzu však neprováděli, protože na to nemají specializované pracoviště, nechali vyšetřování na policii. "Obecně platí presumpce nevin, nepřísluší nám vyšetřování," míní.

### ÚTOK NEVIDĚLI

"Byli jsme na hlídce, slyšeli jsme z vysílačky, že u Lannovy třídy došlo ke sražení člověka vozidlem. Když jsme přijížděli, viděli jsme hlídku, jak se pere u pošty s nějakým člověkem," uvedl jeden ze strážníků, kteří přijeli na místo. Tam se podle něj nacházelo asi pět osob. "Šlo o běžný zákrok. To, co jsem viděl, bylo přiměřené. Co tomu předcházelo, ale nevím," řekl. Žena prý stála opodál, po spoutání muže zavolali záchrannou službu. "Muž byl sprostý, měl za sebou střet s vozidlem, stěžoval si na bolest břicha, proto jsme volali záchranku," vysvětlil. Podobné informace sdělil i jeho kolega. "Viděli jsme jen poutání. Opodál stála partnerka muže, už to s ní řešila Policie ČR, co říkali, si nevzpomínám. Považoval jsem to za standardní zákrok," hodnotil. Soudce se ptal na komentáře osob i případné použití hmatů a chvatů a viditelná zranění. "Nic takového jsem nezaregistroval, co říkali, si nepamatuji přesně," uvedl svědek.

### ZRANĚNÍ NEBYLO ZÁVAŽNÉ

Soudní znalec v oboru lékařství Zdeněk Šenkýř měl vyhotovit posudek obou údajně napadených osob. Podařilo se mu však získat pouze dokumenty z prvotního ošetření. Dvojice byla ošetřena na úrazové ambulanci Nemocnice České Budějovice, poté už odborného ani praktického lékaře nenavštívila. "Žena měla zhmoždění v podobě otoku na pravé čelisti, nejpravděpodobněji způsobené úderem hranou dlaně, nebo pěstí, nikoliv otevřenou dlaní. Nešlo o závažné poškození zdraví, maximálně týdenní léčení a bolestivost při příjmu potravy," osvětlil. "Muž měl zlomená dvě žebra vlevo, způsobené buď přišlápnutím, či nárazem hrudníku do osobního auta," doplnil Šenkýř. Znalec z oboru kriminalistiky Jan Váňa uvedl, že požadavek strážníka na předložení průkazu byl plně legitimní.



Odpor ženy byl však pouze pasivní, takže použitý donucovací prostředek byl zcela neadekvátní.

Adekvátním postupem by bylo předvedení ženy na služebnu. "Odpor měl strážník překonat adekvátním prostředkem, kladla pouze verbální odpor, nebyl z její strany žádný fyzický kontakt," dodal.

Soud byl odročen na 28. listopadu. Zatím se nepodařilo kontaktovat klíčového svědka, partnera napadené ženy.

Co se stalo

Původně strážníci na místě řešili dopravní nehodu, kdy přítel poškozené přebíhal silnici a srazilo ho projíždějící auto. Posléze se s dvojicí dostali do konfliktu, když se žena na zákonné výzvy odmítala legitimovat. Podle kriminalistů, znaleckých posudků soudního lékaře, specialisty z oboru kriminalistiky a služebních zákroků, výslechu poškozených i svědků či videozáznamů bylo při služebním zákroku proti ženě použití úderu nedůvodné. Strážník zakročoval i proti jejímu partnerovi, který ho napadl. Měl použít kopy, které byly vyhodnoceny rovněž jako nepřiměřené.



Úterý, 11. října 2022

Zdroj: Mladá Fronta Dnes

Rubrika: Jižní Čechy, str. 13

Autor: Antonín Pelíšek

---

## Strážník měl použít obušek, ne pěst

ČESKÉ BUDĚJOVICE

Jak má předpisově vypadat zákrok strážníka proti agresivnímu člověku? Takovou otázku včera řešil českobudějovický okresní soud, který se zabývá jednáním 41letého strážníka. Ten byl loni v říjnu členem hlídky, která tehdy zajišťovala svědky dopravní nehody na Senovážném náměstí. Jeho zákrok si nahrával jeden z přítomných taxikářů a video poskytl primátorovi Jiřímu Svobodovi a médiím. Nahrávka stála strážníka místo.

Soud začal v srpnu, tentokrát si na jednání předvolal další svědky incidentu. Mimo jiné znalce z oboru medicíny a experta posuzujícího přiměřenost zákroku. Podle obžaloby totiž udeřil dnes už bývalý strážník jednu z přítomných žen pěstí do obličeje, protože s ním nechtěla jako svědkyně spolupracovat. Ta na ráně pěstí trvá, a tak obžalovanému hrozí až tříleté vězení za zneužití pravomoci úřední osoby.

Důležitou výpovědí bylo v pondělí hodnocení zákroku od kriminalisty, který se pravidly podobných zásahů zabývá. Posuzoval je podle videa natočeného na mobil jednoho z taxikářů. "Sám mám za sebou desítky podobných zákroků. Na poskytnutém videu jsem viděl pouze verbální a pasivní odpor ženy a neadekvátní úder na její hlavu od strážníka," uvedl znalec Jan Váňa.

Na dotazy od státního zástupce a obhájce popsal pravidla, jak má strážník při podobných incidentech postupovat. Při odmítání spolupráce zadržované osoby přichází na řadu násilné úkony, třeba použití donucovacích prostředků. Místo rány rukou je vhodnější úder obuškem, hmaty a chvaty, paralyzér a pouta. Pokud se zadržovaný brání, protireakce policistů musí být vždy tvrdší. Nepřipouštějí se jen kopy do hlavy nebo klečení na krku.

Původní verzi o ráně pěstí od obžalovaného na hlavu ženy rozšířili taxikáři. Dnes jsou opatrnější a mluví jen o máchnutí ruky. Podle soudního znalce Zdeňka Šenkýře, který ženu po události vyšetřil, se jednalo zřejmě o malý úder hřbetem dlaně do pravé části jejího obličeje. Způsobil jí několikadenní drobný otok.



**Městská policie České Budějovice**  
**Monitoring tisku**  
**41. týden 2022**

Jasno do události nepřinesla ani další svědectví přítomných strážníků, a ani jejich vedoucího a koordinátora Viléma Vávry, který označil zákrok svého podřízeného za čin vrhající špatné světlo na městskou policii, a proto dohodou svého zaměstnance propustil.

Muž, jenž byl podle hodnocení průměrným zaměstnancem městské policie, stále vnímá svou pozici jako křivdu. Tvrdí, že ženu neudeřil, jen zabezpečoval pro státní policii svědky dopravní nehody, kterou způsobili před půlnocí opilí chodci. Oba kladli při zadržování odpor, největší chodec, jenž na začátku skočil před projíždějící auto a utrpěl zlomeninu dvou žeber. Zda ji zapříčinilo střetnutí s autem, nebo policejní zákrok, znalec neurčil.

Soudu se však zatím nepodařilo tohoto korunního svědka předvolat, na výzvy nereaguje. Podle soudce Radka Martínka se pokusí vyslechnout muže při dalším jednání koncem listopadu, na pořadu budou také ukázky medializace této kauzy a přehrávání videa.





Úterý, 11. října 2022

Zdroj: Českobudějovický deník ([odkaz](#))

Vyšlo také v: Jindřichohradecký deník; Písecký deník; Českokrumlovský deník; Prachatický deník; Strakonický deník; Tábořský deník

Rubrika: Zločiny a soudy

Autor: Lenka Pospíšilová

---

## **Zárok strážníka v centru Budějovic byl nepřiměřený, zhodnotil expert**

Českobudějovický okresní soud se od konce srpna zabývá případem bývalého městského policisty, který je obžalovaný z přečinu ublížení na zdraví a zneužití pravomoci úřední osoby. Tohoto jednání se měl dopustit minulý rok ve středu 21. října večer, kdy údajně před poštou na Senovážném náměstí napadl opilou ženu úderem do obličeje.

Incident tehdy natočil na mobilní telefon jeden z přítomných řidičů taxislužby, záznam poskytl primátorovi, policii i médiím. Strážník byl posléze postaven mimo službu, a nakonec rozvázal pracovní smlouvu dohodou. Podle trestního zákona mu v případě prokázání přečinu hrozí trest odnětí svobody od jednoho do pěti let. Co se stalo? Původně strážníci na místě řešili dopravní nehodu, kdy přítel poškozené přebíhal silnici a srazilo ho projíždějící auto. Posléze se s dvojicí dostali do konfliktu, když se žena na zákonné výzvy odmítala legitimovat. Podle kriminalistů, znaleckých posudků soudního lékaře, specialisty z oboru kriminalistiky a služebních zákroků, výslechu poškozených i svědků, videozáznamů, bylo při služebním zákroku proti ženě použití úderu nedůvodné. Strážník zakročoval i proti jejímu partnerovi, který ho napadl. Měl použít donucovací prostředky – kopy, které byly vyhodnoceny také jako nepřiměřené.

Incident loni okamžitě odsoudil i primátor Jiří Svoboda. "Je to naprosto neomluvitelný čin. Tento konkrétní strážník byl bez prodlení postaven mimo službu a bude s ním ukončen pracovní poměr," uvedl tehdy.

Rozplétáním případu se zabývá samosoudce Radek Martínek. Proti obžalovanému a jeho advokátovi Michalu Postlovi stojí státní zástupce Ivo Dvořák. Obžalovaný obvinění odmítá a tvrdí, že jednal podle předpisů.





V pondělí 10. října u soudu svědčilo několik jeho kolegů, vyjádřil se i soudní lékař Zdeněk Šenkýř a znalec v oboru kriminalistiky Jan Váňa, který vyhotovil posudek v oblasti služebního zákroku.

První obvinění už v létě

Vedoucí odboru hlídkové služby soudce informoval, že ke skončení poměru došlo právě kvůli incidentu. "Dohodli jsme se na zrušení pracovní smlouvy. Sám uznal, že to, co se stalo, nevrhalo dobré světlo na městskou policii," vysvětlil. Podle jeho slov byl chováním strážníka překvapen. "Šlo o mimořádnou událost, která se stala předmětem zájmu médií. Špatně se v té atmosféře pracovalo, snažíme se takovým věcem předcházet výcvikem," popsal.

Strážník byl v pracovním poměru od jara 2017. "Šlo o průměrného strážníka, nebyly s ním problémy, až v červnu loňského roku ho obvinil řidič rozvozu jídla z napadení, nepřinesl ale žádné důkazy, a tak jsme ho odkázali na policii," dodal. Zaměstnavatel pak přišel s preventivním opatřením v podobě odebrání služební zbraně a poslal strážníka i na psychologické vyšetření. "Šlo o pohovor s psychologem, který dopadl dobře. Jeho stanovisko znělo, že je způsobilý ke své práci, a tak jsme mu po nějaké době zbraň vrátili," upřesnil nadřízený.

Video k excesu poskytnuté taxikářem podle něj nebylo vypovídající. "Stály tam dvě postavy za křovím, byl slyšet úder, paní pak upadla. On však uváděl, že k fyzickému kontaktu nedošlo," uvedl dále vedoucí odboru hlídkové služby. Vnitřní analýzu však neprováděli, protože na to nemají specializované pracoviště, nechali tedy vyšetřování na policii. "Obecně platí presumpce nevin, nepřísluší nám vyšetřování," míní.

Útok neviděli, komentáře si nepamatují

Kolegové přijížděli na pomoc. "Byli jsme na společné hlídce ve městě, slyšeli jsme to z vysílačky, že u Lannovy třídy došlo k nehodě, sražení člověka vozidlem. Jel jsem jako spolujezdec, když jsme přijížděli, viděli jsme hlídku, jak se pere u pošty s nějakým člověkem," uvedl jeden ze strážníků, který přijel na místo. Tam se podle něj nacházelo asi pět osob. "Šlo o běžný zákrok, nepůsobilo to jako exces. To, co jsem viděl, bylo přiměřené a adekvátní. Co tomu předcházelo, ale nevím," řekl. Žena prý stála opodál, po spoutání muže zavolali záchrannou službu. "Muž byl sprostý, měl za sebou střet s vozidlem, stěžoval si na bolest břicha, proto jsme volali záchranku," dodal na vysvětlenou.

Podobné informace sdělil i jeho kolega. "Viděli jsme jen poutání, komentáře osob si nepamatují. Opodál stála partnerka muže, už to s ní řešila státní policie, co říkali, si nevzpomínám. Považoval jsem to za standardní zákrok, nic zvláštního," hodnotil zpětně.



Soudce Martínek se ptal na slovní komentáře osob i případné použití hmatů a chvatů i viditelná zranění. "Nic takového jsem nezaregistroval, co říkali, si nepamatuji přesně. Asi něco jako nemáte na to právo, jste hrubí a podobně," naznačil svědek.

Pouze prvotní ošetření

Soudní znalec v oboru lékařství Zdeněk Šenkýř měl vyhotovit posudek obou údajně napadených osob. Podařilo se mu však získat pouze dokumenty z prvotního ošetření. Dvojice nenavštívila posléze ani odborného, ani praktického lékaře. "Žena měla zhmoždění v podobě otoku na pravé čelisti, nejpravděpodobněji způsobené úderem hranou dlaně, nebo pěstí, nikoliv otevřenou dlaní (pozn. red. fackou). Zranění u muže nelze jednoznačně určit, zda jej způsobilo kopnutí nohou, či sražení automobilem," osvětlil.

Oba byli ošetřeni na úrazové ambulanci Nemocnice České Budějovice. "Nešlo o závažné poškození zdraví, u ženy maximálně týdenní léčení a bolestivost při příjmu potravy. Muž měl zlomená dvě žebra vlevo, způsobené buď přišlápnutím, či nárazem hrudníku do osobního auta," uvedl Šenkýř. "Dostal bolestné 14 tisíc korun a na další vyšetření k lékaři se nikam nedostavil," dodal.

Expert hodnotí zákrok jako nepřiměřený

Znalec z oboru kriminalistiky Jan Váňa před soudem přednesl své závěry a posudek služebního zákroku. Měl zkoumat především zákonnost, přiměřenost a taktiku včetně použití donucovacích prostředků. Vycházel ze spisového materiálu i videozáznamu. "Požadavek strážníka na předložení průkazu byl plně legitimní, odpor ženy byl pouze pasivní. Donucovaný prostředek použitý a natočený na video byl zcela neadekvátní," řekl expert.

Adekvátním postupem by bylo podle něj předvedení ženy na služebnu. "Odpor měl překonat adekvátním prostředkem, kladla pouze verbální odpor, nebyl z její strany žádný fyzický kontakt," dodal. "Strážník použil úder směrem na hlavu, na videu však nebyl patrný zvuk a reakce osoby. Hmaty a chvaty či jiné donucovací prostředky - obušek, paralyzér, slzný plyn - lze použít až při fyzickém odporu," konstatoval. Vyloučil i možnost kopání zasahujících strážníků do oblasti krku a hlavy ze strany muže. "Na zádech by pachatel nedokázal kopat tímto směrem. V takové situaci navíc existují přesné postupy, jak se na osobu dostat. Lze například využít slzotvorný prostředek a člověk bude paralyzovaný do dvaceti vteřin," upozornil.

Končetiny a trup lze podle Váni fixovat přišlápnutím. "To je adekvátní, krk a hlavu rozhodně ne," uzavřel znalec.

Soud byl odročen na 28. listopadu. Zatím se nepodařilo kontaktovat a předvolat klíčového svědka, partnera napadené ženy.




**Pondělí, 10. října – Pátek 14. října 2022**

**Zdroj: Facebook Městské policie České Budějovice ([odkaz](#))**

**Rubrika: ostatní příspěvky**


**Autor: Mgr. Věra Školková**



**Městská policie České Budějovice** 19 h · 🌐

**ŘIDIČE PROJÍZDĚJÍCÍ HORNÍ ULICÍ PŘEKVAPILI PÁVI PROCHÁZEJÍCÍ SE PO VOZOVCE**

👉 Útěk několika pávů, pobíhajících po místní komunikaci v Horní ulici, řešili v pátek 7. října českobudějovičtí strážníci. Na oznámení řidičky projíždějícího vozidla vyjžděli v půl desáté dopoledne. Strážníkům se zakrátko podařilo kontaktovat v místě bydliště majitele pávů, který si zvířata zajistil.



**Městská policie České Budějovice** 20 hod · 🌐

**STRÁŽNÍCI ŘEŠILI PRODEJ ALKOHOLU MLADISTVĚMU, PŘÍPAD PŘEDALI SPRÁVNÍMU ORGÁNU**

👉 Kontroly zaměřené na podávání alkoholu osobám mladším 18 let patří k pravidelné činnosti českobudějovické městské policie. V pátek 7. října proběhla další společná akce ve spolupráci s pracovníky Oddělení sociálně právní ochrany dětí českobudějovického magistrátu. Provedená kontrola řady pohostinských zařízení neodhalila žádné prohřešky proti zákonu. Výjimkou byl šestnáctiletý mladík, který si údajně zakoupil alkoholický nápoj v jedné z prodejen v centru města. Devětačtyřicetiletá žena za pultem však odmítla, že by mladíkovi alkohol prodala. Za přestupek podle zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek hrozí pachateli pokuta až 1 mil. korun a zákaz činnosti po dobu trvání až 2 let. Případem se bude dále zabývat příslušný správní orgán a oddělení sociálně právní ochrany dětí.



### Městská policie České Budějovice

21 hod · 🌐



#### ŘIDIČKA SI VYSLECHLA VULGÁRNÍ NADÁVKY, SNAHA O NAPADENÍ STRÁŽNÍKA SKONČILA NASAZENÍM POUT

👉 Chůze na červenou, vulgární pokřikování na řidičku projíždějícího vozidla a poté i snaha o napadení strážníka skončilo pro jedenatřicetiletého podnapilého muže pobytem na záchytné stanici. Na své konto si navíc připsal několik přestupků. Případem se bude dále zabývat příslušný správní orgán.

V sobotu 8. října ve tři hodiny odpoledne prováděla hlídka městské policie kontrolní činnost na Pražské třídě. Před obchodním centrem strážníci náhle spatřili muže, který vkročil na přechod pro chodce na červený signál „Stůj“. Řidička vozidla projíždějící na zelený signál, která byla nucena náhle zastavit, si navíc od zjevně podnapilého muže vyslechla několik vulgárních nadávek. Strážníci muže dostihli na protilehlém chodníku a vyzvali ho k prokázání totožnosti. Muž však se strážníky odmítal komunikovat a začal je častovat vulgárními výrazy. Když se rozpráhl s nataženou paží proti jednomu ze strážníků a snažil se ho chytit za oděv, skončil ve služebních poutech. Strážníci následně zjistili, že se jedná o jedenatřicetiletého muže z Táborska. Ten však odmítl provedení orientační dechové zkoušky i jakoukoliv další spolupráci. Strážníci ho o chvíli později předali do rukou zdravotníků na protialkoholní a protitoxikomanické záchytné stanici.

Muž se bude po vystřízlivění zpovídat z přestupku podle zákona o provozu na pozemních komunikacích, přestupku neuposlechnutí a znevážení postavení úřední osoby při výkonu její pravomoci, ale i přestupku podle zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, které se dopustil odmítnutím orientačního vyšetření.